

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೋಯಿಲಿ.—ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಟ್ಟ ವಾಸನೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಿಂಡಸಾರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಅದರ ಪಲೂಷನ್ ಇಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೋವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಡಿಸಿ ಅವರು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪರಸನ್ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಅದನ್ನು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ಒಪಿನಿಯನ್ ಕೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಒಪಿನಿಯನ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ರಿನ್ಯೂವಲ್ ಆರ್ದರನ್ನು ಸರ್ಪೆಂಡೆಡ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಪಿನಿಯನ್ ಬಂದದ್ದು ಏನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ಕೂಡಲೇ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸರ್ಪೆಂಡೆಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ಅದು ೧೯೫೯-೬೦ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದು ಕೊಂಡುಬಂದು ನಿಂತುಹೋಗಿತ್ತು. ಈಗ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ, ಅದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೋಯಿಲಿ.—ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ರೀತಿ ೧೯೭೨ ರಿಂದ ಸರಾಗವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೆಂದೂ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ.

ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರುವುದು

೨೬೨. ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಸವಯ್ಯ (ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ).—ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ದಯೆಯಿಟ್ಟು ತಿಳಿಸುವರೆ :—

(ಅ) ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ, ದುರಾಡಳಿತ, ವಂಚನೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯು ಬಹಳ ವಿಳಂಬ ಗತಿಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ ;

(ಆ) ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸರಕಾರವು ಜಿಲ್ಲೆಗೊಂದೂ ಆಫೀಸ್ ಸೆಟ್ ಡಿವಿಜನ್ ಗೆ ಒಂದರಂತೆ ಸಹಕಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ಸಹಕಾರ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—

(ಅ) ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

(ಆ) ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಸವಯ್ಯ.—೧೯೭೨, ೧೯೭೩, ೧೯೭೪, ೧೯೭೫, ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿವೆ? ಒಟ್ಟು ಅಂದಾಜು ಹಣವೆಷ್ಟು?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ೧೯೭೨ರ ವಿವರ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೭೩-೧೯೭೪, ೧೯೭೫ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.—

Year	No. of cases	Under Investi- gation	Under trial	Disposed of	Convicted	Acquitted
1973	1123	272	292	554	162	177
1974	1293	330	368	595	173	186
1975	1150	229	371	550	171	51

1-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.— ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇರುವುದನ್ನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇರತಕ್ಕದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇನ್ನೂ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿವೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಟ್ರೈಯಲ್‌ನಲ್ಲಿವೆ, ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ಟಿವಿಡ್ ಮತ್ತು ಕನ್‌ವಿಕ್ಟಿಡ್ ಆಗಿವೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲವೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇರುವಂತಹ ಕೇಸುಗಳು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ.— ಮಂಗಳೂರು ಜನತಾ ಬಜಾರ್ ಅಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ನಡೆದು ಆ ವರದಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಅದು ಒಂದು ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಆಯಿತು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಸೆಕ್ಷನ್ ೬೪ ರ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ವಿಷಯ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಮಿಸ್‌ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ವಿಷಯ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.— ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತಂತಮ್ಮ ಹೆಂಡತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ದಂಡಾ ಹೇಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ ಪೋಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಗೆ ಸಾವಿರಾರು ಕೇಸುಗಳು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತಲೆಬಗ್ಗಿ ಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— (ಆ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ಇಲ್ಲ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅಥವಾ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ನಿಗೆ ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗಿದ್ದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೇಸುಗಳು ಶೀಘ್ರಗತಿಯಿಂದ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಹೊಸ ಸೂತ್ರ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅದನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸುಗಳು ಅವರೇಜ್ ೧೫೦ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿ ಯಾಗಿದೆ ಈಗಾಗಲೇ ೧೦೦ ಕೇಸುಗಳು ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಆಗಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.— ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ದುರಂಪ ಯೋಗ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ಅಂತಹ ದುರಂಪಯೋಗದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದವರು ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಮೊಸಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ವಿಚಾರಮಾಡೋಣ. ಬಸ್‌ಪ್ಲಾ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.— ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟೊಂದು ಲಘುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ದುರಂಪಯೋಗವಾದಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಯೇ ಎರಡು— ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದವು ಆದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಇವರು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹಿಂದೆಯೇ ಇಂತಿಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ನೀವು ಇದುವರೆಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದೇ ತರಹ ೨೦ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆಗಿದೆ. ತಿಪಟೂರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಜಗೂರ್ ಸೊಸೈಟಿನಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಿದರೇನೇ ಆ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಜುನಾಥ್.— ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಲೈಟರ್ ವೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ವೆಂಜುನಾಥ್.— ಈಗಾಗಲೇ ವೀಚಾರಣೆಗಳ ವರದಿ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಇವತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಆಗಬೇಕು. ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಈ ಕೇಸುಗಳು ಹೋದಾಗ ಈ ರೀತಿ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಪೋಲೀಸರಿಂದ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ರಾಜೀಜಿನಗರ ಸಹಕಾರ ಕೊಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಆಡಳಿತ ಆಡಳಿತಗಾರರ ವಶದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಹಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಆದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪುನಃ ಅದೇ ಸೊಸೈಟಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೂಲಭೂತ ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಅದು ಮೊದಲು ಸೂಪರ್‌ಸೀಡ್ ಆಗಿತ್ತು. ಅದು ಅಖೀಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಟರ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

Disputes under I. D. Act.

276. SRI M. S. KRISHNAN (Malleswaram).— Will the Minister for Excise and Labour be pleased to state :—

(a) the number of cases regarding disputes under Section 12 of the Industrial Dispute Act that are pending for more than—

- (1) 3 months ;
- (2) 6 months ;
- (3) 1 year ;

(b) whether the requests for conciliation of disputes raised by Trade Unions have not been entertained/initiated ;

(c) the number of cases in which endorsement has been issued by the Government rejecting reference of disputes to adjudication under Section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, in the years 1974-75 and 1975-76 (till the end of 1975) ?